

**OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE  
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
dla części terenów w obrębie  
Przepałkowo, gmina Sośno**

organ sporządzający:

**Wójt Gminy Sośno**

wykonawca:

**Geofabryka Sp. z o.o.**

**październik 2020**



<b>1. WSTĘP</b> .....	<b>5</b>
<b>2. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU</b> .....	<b>6</b>
<b>3. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY</b> .....	<b>9</b>
3.1 Dotychczasowe zmiany w zagospodarowaniu terenu i wykorzystywaniu środowiska naturalnego .....	9
3.2 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją .....	9
<b>4. FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA</b> .....	<b>10</b>
4.1 Ocena powiązań funkcjonalnych pomiędzy komponentami środowiska .....	10
4.2 Źródła zagrożeń dla środowiska przyrodniczego .....	10
4.3 Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji .....	11
4.4 Ogólna ocena zagrożeń środowiska i możliwości ich ograniczenia .....	11
4.5 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu .....	12
4.6 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi .....	12
<b>5. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU</b> .....	<b>12</b>
<b>6. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE</b> .....	<b>12</b>
6.1 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych .....	12
6.2 Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom środowiska przyrodniczego .....	13
<b>7. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY</b> .....	<b>13</b>

## ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY



## 1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298). Opracowanie przygotowano zgodnie z zakresem zawartym w treści ww. rozporządzenia. Całość prac wykonanych w celu sporządzenia niniejszego opracowania spoczywała po stronie autorów - Pauliny Mateckiej i Darii Witkowskiej.

Niniejsze opracowanie zalicza się do opracowań podstawowych, wykonywanych dla każdego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej projektem planu).

Przedstawiona poniżej ekofizjografia składa się z czterech zasadniczych części, w których przeanalizowano stan i przekształcenia środowiska naturalnego opisywanego obszaru:

1. część diagnozy – w której rozpoznano i scharakteryzowano najważniejsze zagadnienia związane z budową, funkcjonowaniem środowiska oraz presją i prewencją ze strony antropogenicznych źródeł oddziaływań na środowisko;
2. część oceny – w której zdefiniowano korzystne i niekorzystne strony obecnego zagospodarowania z punktu widzenia potrzeb i możliwości środowiska;
3. część prognozy – w której przedstawiono wstępną prognozę kierunków i natężenia zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym;
4. część wskazań – gdzie przedstawiono propozycje działań mających na celu maksymalne zabezpieczenie środowiska przed degradacją oraz wskazano preferencje terenów do dalszego zagospodarowania.

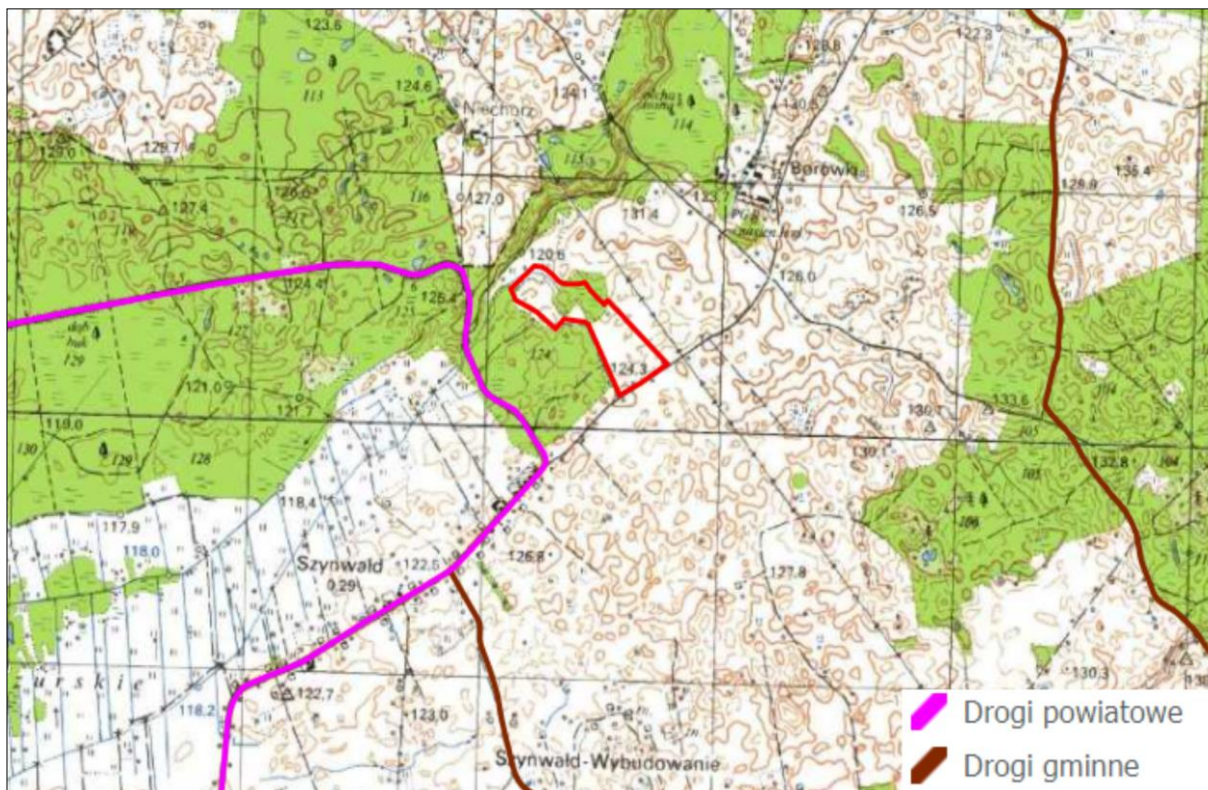
Opracowanie wykonano w oparciu o dostępne dane literaturowe, publikowane i niepublikowane materiały badawcze i inwentaryzacyjne, dokumentacje, analizy kartograficzne oraz badania terenowe, które były najważniejszym elementem cyklu przygotowawczego.

Opracowanie ekofizjograficzne jest dokumentem para-naukowym i jako takie powinno być traktowane jako zbiór najnowszych danych, uczyniony dla pełnego zobrazowania stanu środowiska i przemian jakie w nim następują. Wiele z nich jest ciągle przedmiotem dyskusji w kręgach naukowych i nie jest wykluczone, że wraz z postępem nauki, część z wyciągniętych poniżej wniosków się zdezaktualizuje. Do niniejszego opracowania starano się zebrać najnowsze informacje, które posłużyły do opracowania wskazań, zgodnie z najlepszą wiedzą autorów.

Opracowanie ekofizjograficzne składa się z dwóch integralnych części: części opisowej i części kartograficznej. Wykonano wydruki w postaci zestawu tekstu i map oraz przygotowano wersje elektroniczne.

## 2. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU

Obszar objęty niniejszym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego znajduje się w południowej części obrębu ewidencyjnego Przepańkovo, w gminie Sośno. Pod względem administracyjnym jest to północ gminy i centralna część powiatu sępoleńskiego. Obszar opracowania, tj. działki ewidencyjne nr 171 i 252, zajmuje powierzchnię około 11,4 ha.



**Rysunek 1. Położenie obszaru objętego projektem planu (czerwona linia) na tle północnej części gminy Sośno (źródło: mapy.mojregion.info)**

Analizowany obszar tworzą tereny rolne zaliczane do gruntów klasy IIIb oraz IVa. Nie występuje tam zabudowa ani inne elementy zagospodarowania terenu. W odległości około 100 m od obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV. W granicach obszaru występują pola uprawne, w północno-wschodnim fragmencie las oraz teren podmokły, a przez północną część analizowanego obszaru przepływa ciek wodny. Przedmiotowe tereny położone są przy drodze gruntowej, prowadzącej do drogi powiatowej nr 1132C. W otoczeniu obszaru dominują użytki rolne, lasy oraz podmokłości i rowy melioracyjne, a przy głównych drogach występuje zabudowa mieszkaniowa.

Obecnie dla obszaru objętego opracowaniem obowiązują ustalenia uchwały nr X/65/15 Rady Gminy Sośno z dnia 29 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Wiatrowy Sośno VIII” dla terenów położonych w gminie Sośno. Na jego mocy północno-wschodni fragment obszaru znajduje się w granicach terenu ZL4, a przy zachodniej granicy ZL5, przeznaczonych pod tereny leśne, część działki nr 171 ujęta została jako WS1 – tereny wód powierzchniowych, natomiast pozostała część obszaru jako teren R2, przeznaczony na cele rolnicze.





Rysunek 2. Ort fotomapa z podziałem katastralnym przedstawiająca obecne zagospodarowanie obszaru objętego projektem miejscowego planu (czerwona linia; źródło: geoportal.gov.pl)



Rysunek 3. Obszar objęty opracowaniem (czerwona linia) na tle mapy użytkowania terenu (źródło: mapy.mojregion.eu)

Panujący na analizowanym obszarze **topoklimat** należy do topoklimatów terenów otwartych, niezabudowanych. Charakterystyczne dla niego są dobre warunki termiczne i wilgotnościowe oraz możliwość przewietrzania. Silnym czynnikiem, który modyfikuje warunki aerosanitarne na badanym obszarze są tereny zadrzewione oraz podmokłe, które m.in. zwiększają wilgotność powietrza, ograniczają prędkości wiatru.

Obszar opracowania położony jest na wysokości około 119–123 m n.p.m. Na północ od tych terenów występują ozy m.in. oz Szywnańd-Przepańkovo o krętym przebiegu. Analizowany teren jest delikatnie falisty, wykazuje nachylenie w kierunku północno-zachodnim. Teren osiąga maksymalnie 124 m n.p.m. przy południowej granicy, a minimalnie 119 m n.p.m. przy północnej. W związku z powyższym maksymalna deniwelacja terenu wynosi 5 m, a średni spadek dla całego obszaru około 1-2%. W granicach analizowanego terenu nie zachodzą ruchy masowe i nie występują uwarunkowania, które przemawiałyby za możliwością ich uruchomienia w przyszłości. Lokalnie istnieje możliwość wystąpienia erozji uprawowej na bardziej nachylonych pagórkach w wyniku niewłaściwie wykonanych zabiegów agrotechnicznych.

Na analizowanym obszarze **utworami powierzchniowymi** są osady plejstoceniowe, lokalnie przykryte osadami holocenu. W granicach analizowanych działek dominują gliny zwałowe stadiu górniego zlodowacenia północnopolskiego. W rejonie terenu podmokłego porośniętego przez las występują torfy. W miejscu występowania ozów znajdują się piaski i żwiry zdeponowane na glinach zwałowych. Tworzy powierzchniowe generalnie cechują się korzystnymi parametrami geologiczno-inżynierskimi pod zabudowę i nie stanowią potencjalnego zagrożenia geotechnicznego dla budynków. Lokalnie, w miejscu występowania utworów biogenicznych, warunki pod zabudowę są niekorzystne.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami wyznaczonych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Zgodnie z podziałem Polski na 172 jednolite części wód podziemnych działki objęte opracowaniem zlokalizowane są w obrębie JCWPd nr 35 (PLGW600035). Głębokość zalegania **wód podziemnych** sięga 1–2 m p.p.t. Odpływ podziemny odbywa się w kierunku północno-zachodnim w stronę rzeki Orlej.

Analizowany obszar należy do zlewni Jednolitej Część **Wód Powierzchniowych** Orla do wypływu do Jez. Więcborskiego. Jest to JCWP typu rzeczno-jeziornego o charakterze naturalnym. Orla leży poza obszarem planu. W granicach obszaru znajduje się teren podmokły w północno-wschodniej części działki oraz rów melioracyjny na północy obszaru. Na zachód od analizowanego terenu znajdują się mokradła po zanikłych jeziorach tzw. „Łąki Mazurskie”. W granicach działek nie występują ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz strefy ochrony takich ujęć. Analizowane tereny znajdują się poza wyznaczonym obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar opracowania można podzielić na teren rolny oraz leśny. W części rolnej występuje głównie **roślinność** typowa dla agrocenoz – uprawy i towarzyszące im pospolite gatunki segetalne, m.in. ostrożeń polny *Cirsium arvense*, mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek *Centaurea cyanus* czy pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*. Wzdłuż drogi gruntowej, która graniczy na południu z analizowanym obszarem, rozwijają się trawy i gatunki rudałne np. babka zwyczajna *Plantago major*, perz właściwy *Elymus repens*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, a także zadrzewienia. Na obszarze leśnym występuje głównie roślinność wysoka m.in. dęby *Quercus*, sosna *Pinus*, a także gatunki hydrofilne.

Położenie obszaru w zasięgu oddziaływania terenów rolnych sprawia, że nie jest on atrakcyjnym miejscem stałego bytowania **fauny**, zwłaszcza większej. Jednak mogą pojawić się na nim gatunki preferujące agrocenozy, jak np. skowronek *Alauda arvensis* oraz niewielkie gryzonie. Zważywszy na bliskie sąsiedztwo dużego kompleksu łąk „Łąki Mazurskie” i zwartych terenów leśnych, jak i podmokłości na analizowanym obszarze może być on wykorzystywany przez ornitofaunę m.in. żurawie *Grus grus*, ale też zwierzynę płową, jako lokalny korytarz migracji.

Na analizowanym obszarze nie występują **obiekty zabytkowe** wpisane do rejestru lub ewidencji zabytków, a także strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej.



### 3. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE I OCHRONA ZASOBÓW PRZYRODY

#### 3.1 Dotychczasowe zmiany w zagospodarowaniu terenu i wykorzystywaniu środowiska naturalnego

Obszar położony jest w obrębie terenów wiejskich Przepańkovo, choć oddalony od zespołu zwartej zabudowy, ukształtowanego wzdłuż drogi powiatowej nr 1132C. Analizowany teren leży w zasięgu terenów rolniczych, na pograniczu z obszarami zadrzewionymi. Mimo, iż obszar od strony północnej oraz zachodniej przylega do lasu nie wystąpiła do tej pory silna sukcesja w drodze samosiewu. Do produkcji rolnej wykorzystywane są gleby o dobrych i średnio korzystnych uwarunkowaniach rozwoju rolnictwa.

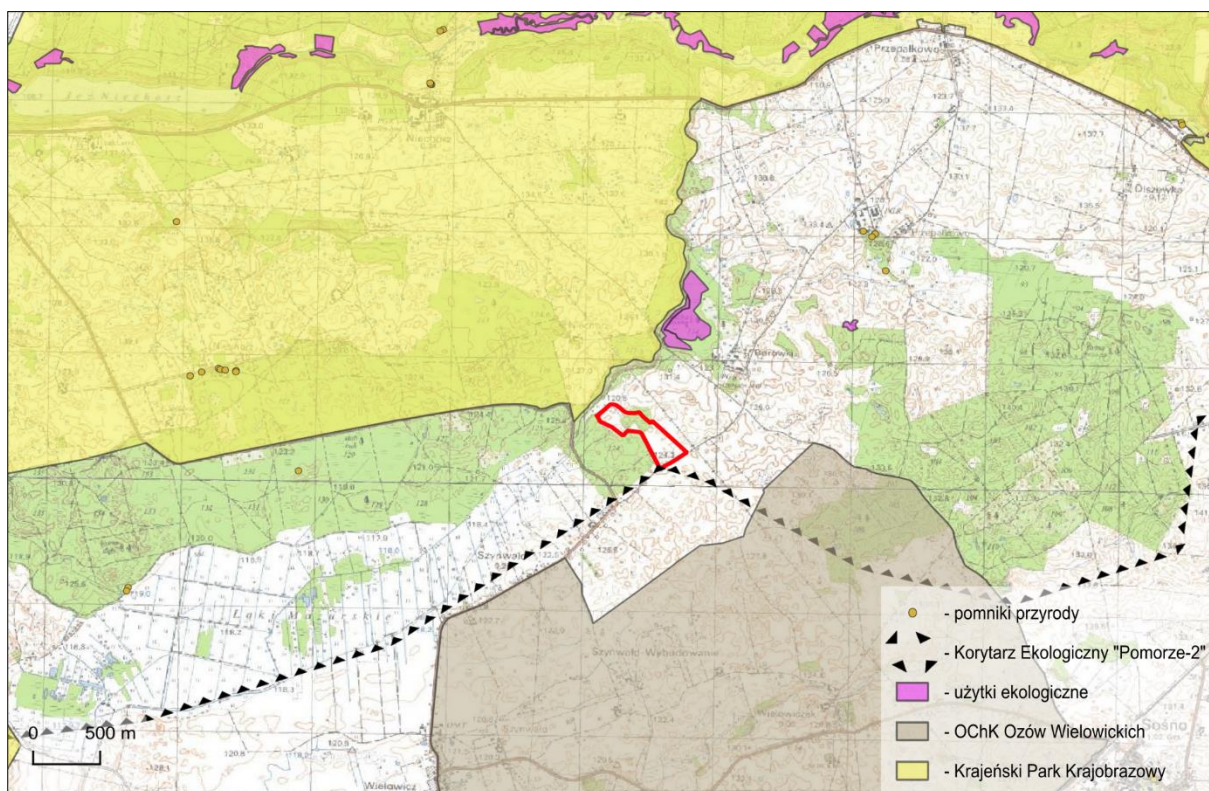
#### 3.2 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych przed antropopresją

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w zasięgu oddziaływania korytarza ekologicznego „Pomorze 2” wyznaczonego w ramach sieci korytarzy ekologicznych według „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejska Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005), zaktualizowanych w latach 2010-2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży.

Działki objęte opracowaniem zlokalizowane są poza obszarowymi formami ochrony przyrody, w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

Najbliższej granic przedmiotowych terenów znajdują się:

- Krajeński Park Krajobrazowy – około 100 m na N;
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Ozów Wielowickich” – około 0,6 km na S;
- użytki ekologiczne (obszary zabagnione) – około 0,6 km na N;
- pomniki przyrody – około 2 km na NE.



Rysunek 4. Obszar objęty projektem planu (czerwona linia) na tle obszarowych form ochrony przyrody (źródło: Geoserwis GDOŚ, geoportal.gov.pl)

## 4. FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA

### 4.1 Ocena powiązań funkcjonalnych pomiędzy komponentami środowiska

Na opisywanych terenach dominują utwory czwartorzędowe charakteryzujące się słabymi parametrami filtracyjnymi, a także holocenijskie utwory organiczne. Obszar opracowania stanowi w części teren podmokły z utworami organicznymi, które filtrują wody, a rozpuszczone w niej zanieczyszczenia są absorbowane przez rośliny, a następnie trwale związane w torfie. W pozostałej części analizowanego obszaru w warstwie przypowierzchniowej występują gliny zwałowe, które zapewniają naturalną ochronę przed przenikaniem szkodliwych substancji w głąb profilu glebowego. W związku z tym, zasoby wody nie są szcerpywane zbyt szybko i wpływają na zachowanie wilgotności gruntu. Jest to najważniejsze powiązanie między komponentami środowiska, występujące na danym obszarze. Na stosunki wodno-gruntowe mogą jednak oddziaływać zabiegi agrotechniczne, które dodatkowo mogą przyspieszać procesy denudacyjne. Funkcjonowanie środowiska można określić jako związane z działalnością człowieka.

### 4.2 Źródła zagrożeń dla środowiska przyrodniczego

Ocena jakości **powietrza** dla strefy wypadu raczej korzystnie. Z uwagi na fakt, iż rejon jest słabo zindustrializowany, nie ma w okolicy większych całorocznych emitorów zanieczyszczeń do powietrza. Emisja niska również nie stanowi problemu z uwagi na brak zabudowań w granicach analizowanego obszaru. Oddalenie od głównych dróg wpływa pozytywnie na jakość powietrza przedmiotowych terenów. Obszar jest dobrze przewietrzany, a łagodząco na warunki aerosanitarne wpływa dodatkowo sąsiedztwo terenów zadrzewionych i zalesionych.

Teren opracowania leży w strefie niskiej podatności **wód** podziemnych na degradację. Generalnie wody podziemne są dostatecznie chronione przed negatywnym wpływem czynników z powierzchni terenu, choć odporność terenów w obniżeniu jest mniejsza. Stan ogólny JCWPd nr 35 oceniono jako „dobry”, podobnie jak stan chemiczny i ilościowy. Tym samym nie stwierdzono zagrożenia nieosiągnięcia celów Ramowej Dyrektywy Wodnej (Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu). Stan ekologiczny JCWPrz Orla do wypływu do Jez. Więcborskiego oceniono jako dobry. Ustalono, że nie istnieje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej (dane RZGW w Poznaniu).

Budowa geologiczna warunkuje występowanie w obrębie obszaru gleb pływowych oraz gleb organicznych. W profilu glebowym mogą zaznaczać się zmiany związane z zabiegami agrotechnicznymi. Obszar nie wykazuje znacznych zmian w stosunku do naturalnie wykształconej rzeźby terenu. Poza tym obecnie nie zachodzą procesy mogące doprowadzić do degradacji powierzchni **ziemi**, teren nie jest narażony na silną erozję.

Z wykonanych przez WIOŚ pomiarów akustycznych wynika, że problemy akustyczne występują przy głównych drogach krajowych, drogach obciążonych znacznym udziałem pojazdów ciężkich w potoku ruchu, odcinkach autostrad i w centrach miast. Obszar objęty opracowaniem sąsiaduje od południa z drogą gruntową, skomunikowaną z drogą powiatową nr 1132C (około 400 m na zachód od granic obszaru opracowania). Nie jest to jednak trasa o znacznym natężeniu ruchu, której funkcjonowanie mogłoby przyczynić się do przekroczenia dopuszczalnych wartości **hałasu**.

Podstawowymi aktami prawnymi regulującymi zagadnienia związane z niejonizującym **promieniowaniem elektromagnetycznym** (w zakresie częstotliwości od 0 do 300 GHz) jest obecnie ustawa Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Na analizowanym obszarze nie występują obiekty mogące powodować emisję promieniowania elektromagnetycznego. Na wschód od obszaru (około 100 m) znajduje się napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia, jednak biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy regulujące występowanie stref uciążliwości dla linii elektroenergetycznych oraz oddalenie istniejącej linii, nie powinna ona wywierać silnego wpływu na przedmiotowe tereny.

### 4.3 Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji

Zakłada się, że zdolności regeneracyjne środowiska zależą jedynie od procesów naturalnych. Za uzupełniający miernik uznano różnicę stanów środowiska w punkcie początkowym (przed rozpoczęciem zmian) i punkcie końcowym (po zakończeniu regeneracji). Ponadto uznano prawidłowości wynikające z ogólnych tendencji występujących w przemianach środowiskowych:

- środowisko bardzo rzadko wraca do takiego samego stanu, jaki występował przed wystąpieniem oddziaływań;
- degradacja (lub degeneracja) środowiska często następuje pod wpływem synergicznego oddziaływania kilku czynników i nie można stwierdzić, który z nich odgrywa ważniejszą rolę, a wstrzymanie ich oddziaływania nie następuje jednocześnie;
- regeneracja przebiegająca pod wpływem czynników naturalnych (po zaniechaniu antropopresji) często wspomagana jest celowymi działaniami człowieka (z zakresu kształtowania środowiska, np. rekultywacji) i wówczas jej tempo jest zróżnicowane;
- wiele procesów regeneracyjnych (odnoszących się np. do roślinności lub zasobów wód podziemnych) trwa długo, np. kilkadziesiąt lat;
- brak jest informacji o pełnym przebiegu wielu procesów regeneracyjnych zachodzących w środowisku przyrodniczym.

Poniżej przedstawiono ocenę odporności na degradację i zdolności do regeneracji poszczególnych komponentów środowiska w zakresie określonych oddziaływań na obszarze opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Tabela 1. Ocena odporności na degradację i zdolności środowiska do regeneracji na obszarze objętym projektem planu**

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania	Odporność na degradację	Zdolność do regeneracji
Powietrze atmosferyczne	Fizyczne - zmiana parametrów klimatycznych	Wysoka - możliwość dyspersji	Wysoka
	Chemiczne - zmiana parametrów jakościowych	Niska - łatwa absorpcja zanieczyszczeń	Wysoka
Wody podziemne	Zanieczyszczenie zwierciadła wód podziemnych	Średnia - obecność izolacji poziomów wodonośnych	Średnia - zasilenie infiltracyjne
Litosfera	Zanieczyszczenie substancjami obcymi	Średnia - obecność poziomów izolacyjnych	Umiarkowana - długi czas rozkładu mikrobiologicznego niektórych substancji
Gleba	Degradacja mechaniczna i chemiczna profilu glebowego	Średnia - średni aktualny stopień przekształcenia	Niska - niekorzystne właściwości skały macierzystej
Bioróżnorodność	Ilościowa i jakościowa degradacja siedlisk	Średnia - wysoka podatność gatunków na zmianę warunków gruntowo-wodnych	Wysoka - wynika z dynamiki ekspansji gatunków o niskich poziomach tolerancji środowiskowej
Klimat akustyczny	Natężenie pola	Średnia - las ograniczający propagację fal akustycznych	Wysoka - presja kończy się wraz z ustaniem źródła hałasu lub wibracji

### 4.4 Ogólna ocena zagrożeń środowiska i możliwości ich ograniczenia

Generalnie stan środowiska w opisywanym obszarze odpowiada środowiskom terenów otwartych rolnych i leśnych, a problemy środowiskowe wynikają głównie z działalności człowieka. Obszar częściowo użytkowany jest jako grunty orne, pozostała część to zadrzewienia. Analizowany teren oddalony jest od źródeł uciążliwego hałasu oraz emisji zanieczyszczeń. Przedmiotowe tereny leżą w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, głównie lasów, które ograniczają prędkość wiatru, a także wpływają korzystnie na warunki arosanitarne. Najsilniejsza presja związana jest z prowadzeniem gospodarki rolnej, co może mieć wpływ na jakość wód podziemnych i powierzchniowych a także erozję gleby. W związku z tym, w celu ograniczenia negatywnych skutków funkcjonowania człowieka w tym obszarze wskazane jest użytkowanie terenu zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gleby.

#### 4.5 Ocena zachowania walorów krajobrazowych terenu

Analizowany obszar obejmuje tereny rolnicze, ale z niewielkim udziałem terenów zalesionych. Ocena walorów krajobrazowych terenu, wprawdzie subiektywnie, ale odnosi się do szeroko rozumianego pojęcia estetyki krajobrazu i zrównoważonego zagospodarowania terenów.

W granicach obszaru występują głównie użytki rolne, a teren wykorzystywany do produkcji rolniczej cechuje się walorami estetycznymi typowymi dla krajobrazu wiejskiego. Na atrakcyjność obszaru objętego opracowaniem zdecydowanie ma wpływ otoczenie. Lasy będące częścią Krajeńskiego Parku Krajobrazowego przedstawiają cenne walory wizualne, a także ekologiczne. Na zróżnicowanie zagospodarowania wpływa także obecność licznych terenów podmokłych, łąk oraz zadrzewień. Poza linią elektroenergetyczną, która przebiega około 100 m od granicy opracowania nie występują tam żadne elementy antropogeniczne, które mogłyby obniżyć wartość estetyczną krajobrazu.

Analizowane działki same w sobie charakteryzują się przeciętnymi walorami krajobrazowymi, ale ze względu na atrakcyjne otoczenie można stwierdzić, że obszar prezentuje korzystne walory widokowe.

#### 4.6 Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Obszar opracowania leży w rolniczej części gminy, w zasięgu oddziaływania terenów zabudowanych, dróg. Gleby w granicach przedmiotowych działek mają dobre i średnio dobre warunki pod względem rozwoju rolnictwa i obecnie wykorzystywane są jako pola uprawne. Obszar jest stosunkowo dobrze skomunikowany z otoczeniem, dzięki czemu prezentuje dogodne warunki rozwoju, jak i kontynuowania dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.

### 5. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU

W warunkach aktualnego zagospodarowania i użytkowania terenu opracowania, w niedalekiej przyszłości należy spodziewać się:

Tabela 2. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku uchwalenia planu

Element środowiska	Prognozowany trend	Przewidywane zmiany w wyniku braku uchwalenia planu
powietrze	utrzymanie stanu	brak wpływu
wody podziemne	utrzymanie stanu	brak wpływu
bioróżnorodność	powolna eutrofizacja siedlisk, zmniejszenie bioróżnorodności na rzecz gatunków o niskich wymaganiach	przyspieszenie procesów eutrofizacji i degradacji obszarów niezadbanych
krajobraz	utrzymanie stanu	brak wpływu

### 6. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

#### 6.1 Przydatność terenu do rozwoju funkcji użytkowych

Obecnie na analizowanym obszarze nie występują przeciwwskazania ekologiczne i fizjograficzne, by na danym terenie nie wprowadzić zabudowy. Warunki geologiczne i wodne na większości obszaru są korzystne. Jedynie obszar podmokły może wymagać prac związanych z wymianą gruntów, tak aby bezpiecznie posadzić budynek. Na analizowanym obszarze nie zaobserwowano chronionej fauny i flory, co umożliwi realizację przedsięwzięć budowlanych. Ze względu na sąsiedztwo z chronionymi obszarami należałoby wprowadzić ograniczenie możliwości realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie mniej, z względu na długotrwałą tradycję rolniczą i występowanie gruntów chronionych (klasa III), zalecane byłoby kontynuowanie użytkowania rolniczego.



## **6.2 Tereny, których użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom środowiska przyrodniczego**

Stan środowiska obszaru opracowania oraz jego struktura i powiązania funkcjonalne sprawiają, że na obszarze opracowania nie występują tereny wymagające zabiegów ochronnych. Oczywistym przesłaniem jest również zastosowanie wcześniej wymienionych wskazań dla zagospodarowania przestrzeni zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz obowiązującymi przepisami i normami. Nie ma konieczności wyznaczania nowych terenów podlegających ochronie w myśl przepisów ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.).

## **7. LITERATURA I WYKORZYSTANE MATERIAŁY**

- [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl);
- [geoserwis.gdos.gov.pl](http://geoserwis.gdos.gov.pl);
- Internetowy Atlas Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- Mapa hydrograficzna województwa kujawsko-pomorskiego;
- [mapy.mojregion.info](http://mapy.mojregion.info);
- materiały Państwowego Instytutu Geologicznego i Państwowej Służby Hydrogeologicznej;
- Uchwała nr X/65/15 Rady Gminy Sośno z dnia 29 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Wiatrowy Sośno VIII” dla terenów położonych w gminie Sośno;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sośno (uchwała nr XXV/149/08 Rady Gminy Sośno z dnia 4 grudnia 2008 r.);
- Uchwała nr XX/132/2020 Rady Gminy Sośno z dnia 24 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenów w obrębie Przepałkowo, gmina Sośno;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego (lata 2006-2017).